

Økologi og Esperanto.

Den grønne bevægelse (økolisme) argumenterer meget væsentligt for indførelsen og brug af det internationale sprog til officielle, internationale forbindelser.

For det første pga. beviselige, naturvidenskabelige kendsgerninger (økologi), og for det andet i henhold til social- og inter-lingvistiske resultater. Her er hovedsageligt, hvorfor Esperanto er fremragende som økologisk kommunikationsmiddel.

Primært gør vi det i følge naturvidenskaben

1. I mere end 30 år har mennesket årligt brugt 30% mere af de ressourcer, der kan gendannes, og man har forgiftet biosfæren 30% mere, end der kan kompenseres for. Dette betyder, at hvert år bidrager mennesket til et globalt økologisk underskud

2. Vores verden eksisterer under forskellige trusler - klima, radioaktiv og kemisk forurening samt ødelæggelse af biologisk diversitet.

På den ene side hjælper kommunikation til erkendelse og advarsel om truslerne, og på den anden side forstørrer den dem ved en opfordring til større forbrug og lobbyvirksomhed af grupper – som ønsker at profiterer desangående.

Forstået således, at selve kommunikationen hjælper til ødelæggelsen af livets fundament.

Forbruget af hvilket som helst sprog, herunder også Esperanto kan forværre verdensproblemerne, for eksempel at Esperantister rejser til kongresser og møder rundt omkring i hele verden.

Balancen mellem det moderne miljø- og retsvæsens nødsituationer kan kun ske ved rum-udvikling. Dette er tydeligt beregnet til alle "ideologier", at der nu - og i fremtiden - vil ske mere retfærdighed i det omfang, det biosfære kun kan opnås ved hjælp af mindre forbrug og luksus i en dominerende forbrugsklasse i hele verden.

Forbedringen af den globale kommunikation sløver ikke automatisk retfærdighed og miljømæssige

kriser. Det, der er nødvendigt, er et sprog, som i sig selv er miljøvenligt og i sagens natur en hensigtsmæssig, forebyggende og bæredygtig kommunikation .

Netop sådan er Esperanto, i modsætning til alle de etniske sprog. På området for kommunikation kan Esperanto, som internationalt sprog, ifølge dets kvalitet, maksimalt reducere eventuelle sociale risici imellem folkekulturer (såkaldt " demokratisk to-sprogethed "), og maksimalt reducere ricikoen for miljøet, biosfæren (spild af ressourcer) .

Denne tankegang er indlysende og kan næppe omstødes. Med udgangspunkt i retfærdighed, og af hensyn til økologi, kan Esperanto bruges af alle, uanset deres ideologiske udgangspunkt. Økologer og Grønne skal ikke være bange for at tale om propagander, for det *er det immaterielle interne* væsentlige potentiale i Esperanto. Den væsentlige pointe, som sådan, handler ikke om en bedre global kommunikation (dvs. i en rent sproglig forstand), men som kommunikation, direkte og positivt relateret til demokrati, retfærdighed og bæredygtighed. Dette er den afgørende årsag ... Der findes jo ikke andet rationalt alternativ-

Novembro 2008

EKOMED (Centro pri Ekologia Medicino)

Wolfgang Guenther <w.guenther.esperanto@web.de>

Traduko en la danan: Betty Chatterjee kaj Liss-Lotte